

**Hotărâre**

*pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre:

**Art. I - [Hotărârea](#)** Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 20 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

Cap. 1 Secțiunea I – Dispoziții generale privind etapa premergătoare procedurii de achiziție publică.

**1. Alineatul (1) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) În procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică care intră sub incidența ordonanței de urgență, orice situație pentru care nu există o reglementare explicită se interpretează prin prisma principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din ordonanța de urgență.

**2. După articolul 4 se introduce un nou articol, art. 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 4<sup>1</sup> – (1) Înaintea inițierii procedurii de atribuire, autoritatea contractantă poate desfășura, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, consultări ale pieței în vederea

pregătirii achiziției și pentru a informa operatorii economici cu privire la necesitățile pe care intenționează să și le acopere și cerințele sale referitoare la acestea.

(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă poate chema la consultări autorități/experti independenți/operatori economici.

(3) Consultările prevăzute la alin. (2) se vor limita la prevederile caietului sarcini și numai sub rezerva ca acestea să nu aibă ca efect denaturarea concurenței și/sau încălcarea principiilor tratamentului egal și nediscriminării.”

### **3. La articolul 5, se abrogă alineatele (2), (3) și (4).**

### **4. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Autoritatea contractantă poate iniția aplicarea procedurii de atribuire numai după ce a fost elaborată documentația de atribuire sau documentația de concurs și, după caz, în circumstanțele prevăzute de art. 33<sup>1</sup> din ordonanța de urgență, după ce a primit acceptul Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.”

### **5. La articolul 6 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) în anunțul de participare/invitația de participare, precum și în documentația de atribuire, elaborată în scopul atribuirii contractului inițial, s-a prevăzut posibilitatea de suplimentare a cantităților de produse sau servicii deja achiziționate, precum și nivelul maxim până la care va fi posibilă o astfel de suplimentare;

### **6. După articolul 6 se va introduce un nou articol, art. 6<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 6<sup>1</sup> – (1) Atunci când mai mulți furnizori, executanți sau prestatori se asociază, cu scopul de a depune candidatură sau ofertă comună, aceștia își asumă, în mod solidar, obligația pentru respectiva candidatură sau ofertă, și răspund împreună pentru orice consecințe ale viitorului contract de achiziție publică.

(2) În cazul în care, în timpul unei proceduri de atribuire, are loc retragerea unui operator economic dintr-o asocierie ce a depus o ofertă comună, oferta respectivă poate rămâne în competiție numai în situația în care nu intervin nici un fel de modificări ale conținutului propunerii tehnice și a celei financiare.

(3) În sensul alin. (1) și alin. (2), criteriile de calificare sau alte cerințe specifice solicitate în cadrul documentației de atribuire trebuie să fie îndeplinite de membrii asocierii care rămân în

con competiție cu oferta respectivă, iar acestea să fie demonstrate prin documentele deja depuse și oferta înaintată autorității contractante.”

#### **7. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 8 – (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura, valoarea și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

(2) În situația prevăzută la art. 28 alin. (7) și art. 29 alin. (2<sup>1</sup>) din ordonanța de urgență criteriile de calificare și selecție se raportează la valoarea estimată a contractului fără cuantumul aferent procentului de diverse și neprevăzute.

(3) Atunci când ulterior atribuirii unui contract de lucrări sau servicii, autoritatea își propune să achiziționeze noi lucrări/servicii, în condițiile art. 122 lit. j) sau art. 252 lit. k) din ordonanța de urgență, nivelurile solicitate pentru criteriile de calificare și selecție aferente procedurii aplicate pentru atribuirea contractului inițial se raportează la valoarea estimată a contractului fără luarea în considerare a lucrărilor/serviciilor similare ce se vor achiziționa ulterior.”

#### **8. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9 – (1) În sensul prevederilor art. 8 alin. (1), se prezumă că cerințele minime de calificare sunt disproporționate în raport cu natura, valoarea și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit, dacă se impune îndeplinirea unor condiții, cum ar fi:

a) suma valorilor/cantităților de produse furnizate, servicii prestate și lucrări executate, incluse în contractul/contractele prezentat/prezentate de către operatorul economic ca dovadă a experienței lui similare, să fie mai mare decât valoarea/cantitatea de produse/servicii/lucrări ce vor fi furnizate/prestate/executate în baza contractului care urmează să fie atribuit;

b) solicitarea, pentru o activitate aferentă contractului de achiziție publică, a demonstrării unei experiențe similare mai mari decât ponderea activității respective în valoarea estimată a contractului.

c) valoarea cifrei de afaceri globală solicitată la nivelul unui an sau valoarea cifrei de afaceri globală calculată ca medie anuală din cel mult ultimii trei ani să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului, multiplicată cu 2;

d) valoarea cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului, solicitată la nivelul unui an, sau valoarea cifrei de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului calculată ca medie anuală din cel mult ultimii trei ani, să fie mai mare decât valoarea estimată a contractului;

e) demonstrarea unui nivel minim al indicatorilor financiari „lichiditate generală” și „solvabilitate”.

(2) În situația în care obiectul contractului ce se urmărește a se atribui este unul complex, ce cuprinde două sau mai multe activități distincte, autoritatea contractantă nu poate impune îndeplinirea cerinței privind experiența similară prin solicitarea prezentării doar a unui singur contract care să înglobeze toate activitățile respective. Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita demonstrarea experienței similare pentru fiecare dintre activitățile care urmează a fi desfășurate, acceptând prezentarea de contracte distincte pentru fiecare activitate în parte.”

**9. După alineatul (2) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), îndeplinirea cerințelor minime de calificare referitoare la situația economică și financiară ori capacitatea tehnică și/sau profesională se va face cumulativ în cazul în care operatorul economic depune oferta pe mai multe loturi, iar activitățile aferente loturilor respective se suprapun.”

**10. Alineatele (4), (5) și (6) ale articolului 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, ofertantul prezintă inițial un document, denumit document de participare, semnat de reprezentantul său legal, în care indică modalitățile prin care va proba îndeplinirea cerințelor de calificare astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire. Documentul de participare va fi întocmit conform modelului prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.”

(5) Autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului a cărui ofertă este clasată pe primul loc, certificatele/documentele edificatoare care probează îndeplinirea cerințelor de calificare, înainte de încheierea raportului procedurii de atribuire. Ofertantul care a primit această solicitare are obligația de a prezenta respectivele documente într-

un termen de 5 zile de la primirea solicitării respective. Informațiile prevăzute în cadrul documentelor transmise trebuie să fie actuale, reflectând o situație aferentă oricărui moment cuprins în intervalul de timp dintre data depunerii ofertelor și data prezentării documentelor probatoare.

(6) În situația în care documentele prezentate de către ofertantul cărui a s-a transmis solicitarea prevăzută la alin. (5) nu demonstrează îndeplinirea cerințelor minime de calificare, autoritatea contractantă va respinge oferta acestuia ca fiind inacceptabilă și va transmite solicitarea de prezentare a documentelor de confirmare ofertantului a cărui ofertă este situată pe locul imediat următor.

**11. După alineatul (7) al articolului 11, se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:**

„(8) Autoritatea contractantă ia în considerare atestatele/autorizațiile/certIFICATELE prezentate de subcontractanți, necesare derulării anumitor activități din cadrul contractului de achiziție publică de servicii/lucrări, dacă subcontractantul/subcontractanții execută/prestează în totalitate lucrările/serviciile pentru care se solicită respectivele atestate/autorizații/certificate.”

**12. Alineatul (4) al articolului 11<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În cazul în care susținerea terțului vizează îndeplinirea cerinței minime de calificare referitoare la experiența similară, acesta va dobândi calitatea de subcontractant, angajamentul ferm urmând a indica activitatea/activitățile din cadrul contractului de achiziție publică în care terțul urmează a fi implicat.”

**13. După alineatul (4) al articolului 11<sup>1</sup> se introduce un nou alineat, (4)<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„(4)<sup>1</sup> În cazul în care susținerea terțului vizează îndeplinirea cerințelor referitoare la situația economică și financiară, autoritățile contractante pot solicita ca ofertantul/candidatul și terțul susținător să fie răspunzători solidari pentru executarea contractului.”

**14. Alineatul (5) al articolului 11<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) În situațiile prevăzute la alin. (3), (4) și (4)<sup>1</sup>, susținătorul răspunde pentru prejudiciile cauzate autorității contractante ca urmare a nerespectării obligațiilor prevăzute în angajament, aceasta din urmă având posibilitatea de acțiune directă împotriva susținătorului.”

**15. După alineatul (6) al articolului 11<sup>1</sup>, se introduce un alineat nou, alin. (7)**

**care va avea următorul cuprins:**

„(7) În cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează îndeplinirea unei cerințe de calificare legată de capacitatea tehnică și profesională sau situația economică și financiară invocând susținerea unui terț, aceasta va fi îndeplinită în întregime de un singur terț susținător.”

**16. După alineatul (1) al articolului 13, se introduc patru noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) - (1<sup>4</sup>),**

**care vor avea următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Autoritatea contractantă solicită ofertanților care, în cadrul ofertelor declarate admisibile, au oferit cel mai scăzut preț egal, o nouă propunere financiară, caz în care contractul va fi atribuit ofertantului a cărui nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut.

(1<sup>2</sup>) Dacă în urma reofertării/reofertărilor ofertanții nu pot fi departajați, autoritatea contractantă are obligația de a solicita, în măsura în care este posibil, și mai înainte de a decide anularea procedurii de achiziție publică, acceptul acestora cu privire la împărțirea contractului.

(1<sup>3</sup>) În situația încheierii unui acord-cadru cu mai mulți operatori economici, fără reluarea competiției, atunci când două sau mai multe oferte au o valoare totală egală a propunerii financiare și sunt clasate pe același loc, în vederea departajării, autoritatea contractantă solicită noi propuneri financiare acestora, fără ca acest lucru să afecteze pozițiile superioare în clasament ocupate de ceilalți ofertanți.

(1<sup>4</sup>) În situația încheierii unui acord-cadru cu mai mulți operatori economici, cu reluarea competiției, atunci când două sau mai multe oferte au aceeași valoare totală a propunerii financiare și sunt clasate pe același loc, autoritatea contractantă menționează în fișa de date și anunțul de participare/invitația de participare dacă uzează de prevederile alin. (1<sup>3</sup>) sau dacă va încheia acordul-cadru cu toți operatorii economici clasați pe locurile aferente numărului maxim de operatori economici menționat în fișa de date și în anunțul de participare/invitația de participare.”

**17. După alineatul (2) al articolului 14, se introduc cinci noi alineate, alin. (3) - (7),**

**care vor avea următorul cuprins:**

„(3) În sensul prevederilor de la art. 199 alin. (2) din ordonanța de urgență, în cazul contractelor de servicii, elementul preț poate lua, de asemenea, forma unei sume fixe pe baza căruia ofertanții vor elabora propuneri tehnice cât mai avantajoase din perspectiva celorlalți factori de evaluare.

(4) În cazul în care ofertele considerate admisibile clasate pe prima poziție a clasamentului au punctajul egal, autoritatea contractantă declară câștigător ofertantul a cărui ofertă are punctajul cel mai mare aferent factorului de evaluare căruia i-a fost acordată cea mai mare pondere.

(5) Dacă, în situația precizată la alin. (4), punctajele ofertate sunt egale, atunci autoritatea contractantă departajează ofertanții luând în considerare punctajele celorlalți factori în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora.

(6) Dacă și în urma aplicării prevederilor alin. (5) punctajele aferente factorilor de evaluare sunt egale, autoritatea contractantă solicită o nouă propunere financiară, caz în care contractul este atribuit ofertantului a cărui nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut.

(7) Dacă în urma reofertării/reofertărilor de la alin. (6) ofertanții nu pot fi departajați, autoritatea contractantă are obligația de a solicita, în măsura în care este posibil, și mai înainte de a decide anularea procedurii de achiziție publică, acceptul acestora cu privire la împărțirea contractului.”

#### **18. Alineatul (1) al articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza criteriile de calificare și selecție prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență ca factori de evaluare a ofertelor. Prin excepție, în cazul în care obiectul contractului include prestații intelectuale, factorii de evaluare a ofertelor se pot referi și la organizarea, experiența și/sau calificarea profesională ale personalului de specialitate/expertiilor care vor avea roluri esențiale în îndeplinirea contractului, cu condiția ca acestea să nu fie utilizate, în cadrul respectivei proceduri, și drept criterii de calificare și selecție.”

#### **19. Alineatele (4) și (5) ale articolului 15 se abrogă.**

#### **20. După articolul 15 se introduce un nou articol, art. 15<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 15<sup>1</sup> – (1) Autoritatea contractantă va elabora o singură notă justificativă, conform modelului anexă la prezenta hotărâre, care va conține motivările privind estimarea valorii contractului, alegerea procedurii de atribuire, a cerințelor de calificare, a factorilor de evaluare precum și a ponderii acestora.

(2) În cazul aplicării procedurii de cerere de oferte, motivarea alegerii procedurii va conține numai explicații cu privire la rezultatul estimării valorii contractului, conform regulilor prevăzute în cap. II secțiunea a 2-a din ordonanța de urgență.

(3) Autoritatea contractantă nu are obligația de a justifica alegerea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă și, în cazul atribuirii unui contract sectorial, nici a procedurii de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare.”

**21. Articolele 16 – 21 se abrogă.**

**22. După articolul 21 se introduce un nou articol, art. 21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 21<sup>1</sup> - În vederea respectării dispozițiilor art. 33<sup>1</sup> din ordonanța de urgență, autoritățile contractante încarcă integral în SEAP în zilele lucrătoare documentația de atribuire, precum și nota justificativă prevăzută de legislația în domeniul achizițiilor publice, semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.”

**23. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 25 - În cazul în care Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice constată, în cursul verificării anunțului de intenție/anunțului de participare/invitației de participare transmis(e) de autoritatea contractantă către operatorul SEAP, că în forma sau în conținutul acestuia/acesteia există erori ori omisiuni, aceasta:

a) comunică operatorului SEAP respingerea publicării anunțului de intenție/anunțului de participare/invitației de participare;

b) motivează decizia de respingere a publicării anunțului de intenție/anunțului de participare/invitației de participare, indicând toate erorile sau omisiunile identificate și modul în care erorile/omisiunile pot fi remediate.”

**24. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26 - (1) Anunțurile de intenție/anunțurile de participare/invitațiile de participare transmise ulterior remedierii erorilor/omisiunilor constatate conform prevederilor art. 25 sunt considerate anunțuri/invitații noi și fac obiectul tuturor regulilor de transmitere și verificare prevăzute în prezenta secțiune.

(2) În cazul în care, după publicarea unui anunț/invitații de participare, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate în cuprinsul anunțului/invitației de participare, autoritatea contractantă transmite spre publicare o erată la anunțul/invitația inițial(ă).”

**25. Alineatul (1) al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:**



„(1) Operatorul SEAP poate publica anunțul de intenție/anunțul de participare/invitația de participare/erata transmis(ă) de autoritatea contractantă sau transmite anunțul/erata spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, numai după obținerea acceptului de publicare emis de Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, în condițiile prevăzute de ordonanța de urgență.”

**26. După alineatul (1) al articolului 27, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Excepție de la alin. (1) fac eratele generate automat de către SEAP, în cazul în care valoarea estimată depășește pragul valoric de la art. 55 alin. (2) din ordonanța de urgență.”

**27. Alineatul (3) al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Atunci când stabilește perioadele limită pentru depunerea ofertelor, autoritatea contractantă ia în calcul și marja de timp de 3 zile lucrătoare, necesară pentru verificarea anunțurilor de participare, care sunt în legătură cu aplicarea procedurii de atribuire a unui contract cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) din ordonanța de urgență, de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, la care se adaugă o zi lucrătoare în cazul transmiterii acestora către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene de către operatorul SEAP, astfel cum este prevăzut la art. 49 alin. (3) din ordonanța de urgență.”

**28. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Operatorul SEAP publică în SEAP anunțul prevăzut la art. 49 alin. (2) lit. a) din ordonanța de urgență, în cel mult două zile lucrătoare de la primirea acceptului de publicare, dar în nici un caz înainte de data transmiterii acestuia spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(2) Operatorul SEAP publică în SEAP invitația de participare/anunțul de participare prevăzut la art. 49 alin. (2) lit. b) din ordonanța de urgență, în cel mult o zi lucrătoare de la primirea acceptului de publicare.”

**29. Alineatul (2) al articolului 32 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Autoritatea contractantă, respectând prevederile art. 78 alin. (2) din ordonanța de urgență, face cunoscute clarificările în legătură cu documentația de atribuire, prin crearea unui

nou fișier electronic la care se va asigura accesul direct și nerestricționat, în mod similar cu accesul la fișierul inițial al documentației de atribuire.”

**30. Alineatul (1) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Autoritatea contractantă deschide toate ofertele și documentele care le însoțesc, cu excepția celor întârziate sau depuse la o altă adresă, la data, ora și locul indicate în anunțul de participare. În cazul în care devine necesară prelungirea termenului de depunere a ofertelor în condițiile art. 72 din ordonanța de urgență, autoritatea contractantă precizează această modificare printr-o erată la anunțul de participare, care trebuie însă transmisă spre publicare în SEAP cu cel puțin trei zile lucrătoare înainte de data limită stabilită inițial pentru depunerea ofertelor.”

**31. La articolul 33 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) nu sunt însoțite de garanția de participare, în cuantumul și având perioada de valabilitate solicitate în documentația de atribuire.”

**32. La articolul 34 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) În cazul în care, în cadrul documentației de atribuire, a fost prevăzută obligația îndeplinirii unor criterii de calificare, astfel cum sunt acestea prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, și fără a afecta prevederile art. 11 alin. (5) – (6), comisia de evaluare are obligația verificării modului de îndeplinire a acestor criterii, exclusiv pe baza documentului prevăzut la art. 11 alin. (4).”

**33. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Pe parcursul analizării și verificării ofertei, comisia de evaluare are dreptul de a solicita oricând clarificări sau completări ale documentelor prezentate de ofertanți pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate.

(2) Comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări sau completări ale documentelor prezentate de ofertantul care își demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare conform prevederilor art. 11 (alin. (5)).”

**34. La articolul 36 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident

dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective;

Prin clauză dezavantajoasă se înțelege, oricare dintre următoarele situații:

- o clauză care contravine în mod explicit unei dispoziții legale și/sau are potențialul de a afecta sub orice formă principiul tratamentului egal în sensul că, dacă respectiva clauză contractuală în forma propusă spre modificare, ar fi fost inclusă adusă la cunoștința tuturor potențialilor ofertanți înainte de data limită de depunere a ofertelor atunci, ca urmare a acestui lucru, ar fi existat posibilitatea ca și alți operatori economici să depună oferte sau ar exista posibilitatea ca ofertele depuse să fi prezentat un alt preț, o altă abordare sau alte facilități;

- o clauză care, deși nu contravine unor prevederi legale, induce în sarcina autorității contractante costuri suplimentare pentru care nu există nicio justificare rezonabilă;

- o clauză care, deși nu contravine unor prevederi legale și nu induce costuri suplimentare, diminuează în mod substanțial mijloacele și metodele prin care autoritatea contractantă și-a propus să monitorizeze executarea contractului, urmărind maximizarea șanselor de atingere deplină a obiectivelor urmărite prin atribuirea respectivului contract.

### **35. La articolul 36 alineatul (1), după litera g) se introduc trei noi litere, lit. h), lit.**

#### **i) și lit. j), cu următorul cuprins:**

„h) ofertantul refuză să prelungească perioada de valabilitate a ofertei și a garanției de participare.

i) în cazul procedurilor organizate integral prin mijloace electronice, oferta și documentele care o însoțesc nu sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.

j) în cazul în care unei oferte îi lipsește una din cele două componente, potrivit art. 3 lit. q) din ordonanța de urgență.”

### **36. Alineatul (1) al articolului 36<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) În sensul prevederilor art. 202 alin. (1<sup>1</sup>) din ordonanța de urgență, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.”

### **37. Alineatul (2) al articolului 43 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) După ce a finalizat selecția candidaților, comisia de evaluare are obligația de a elabora un raport intermediar, care se înaintează de îndată spre aprobare conducătorului autorității contractante sau persoanei desemnate în acest scop.”

**38. După alineatul (2) al articolului 43, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În sensul alin. (2), conducătorul autorității contractante sau persoana desemnată în acest scop aprobă raportul intermediar în termen de 3 zile lucrătoare.”

**39. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 46 – Înainte de inițierea procedurii de dialog competitiv, autoritatea contractantă are obligația de a verifica întrunirea condițiilor prevăzute la art. 94 din ordonanța de urgență. Rezultatul verificării se concretizează prin elaborarea notei justificative prevăzute la art. 15<sup>1</sup> alin. (1), care devine parte a dosarului achiziției publice.”

**40. După alineatul (2<sup>1</sup>) al articolului 48, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>2</sup>) În sensul alin. (2), conducătorul autorității contractante sau persoana desemnată în acest scop aprobă raportul intermediar în termen de 3 zile lucrătoare.”

**41. Alineatul (4) al articolului 50 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) După finalizarea unei runde intermediare de reducere a numărului de participanți la dialog, comisia de evaluare are obligația de a elabora un nou raport intermediar, care se înaintează de îndată spre aprobare conducătorului autorității contractante sau persoanei desemnate în acest scop.”

**42. După alineatul (4) al articolului 50, se introduce un nou alineat, alin. (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) În sensul alin. (4), conducătorul autorității contractante sau persoana desemnată în acest scop aprobă raportul intermediar în termen de 3 zile lucrătoare.”

**43. Alineatul (1) al articolului 53 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Înainte de inițierea procedurii de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, autoritatea contractantă are obligația de a verifica întrunirea condițiilor prevăzute la

art. 110 din ordonanța de urgență. Rezultatul verificării se concretizează prin elaborarea notei justificative prevăzute la art. 15<sup>1</sup> alin. (1), care devine parte a dosarului achiziției publice.”

**44. Alineatul (1) al articolului 53<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) După ce s-a finalizat preselecția candidaților, comisia de evaluare are obligația de a elabora un raport intermediar, care se înaintează de îndată spre aprobare conducătorului autorității sau persoanei desemnate în acest scop.”

**45. După alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 53<sup>2</sup>, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>2</sup>) În sensul alin. (1), conducătorul autorității contractante sau persoana desemnată în acest scop aprobă sau, în cazuri temeinic justificate dispune orice alte măsuri în conformitate cu prevederile legislației aplicabile, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea raportului intermediar.”

**46. Alineatul (2) al articolului 54 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Fiecare participant la etapa de negocieri are obligația de a prezenta, în funcție de necesitățile, obiectivele și constrângerile autorității contractante, astfel cum au fost acestea evidențiate în documentația descriptivă, o propunere de ofertă preliminară, care respectă cerințele minime din documentația descriptivă și care va constitui punctul de pornire al negocierilor.”

**47. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Înainte de inițierea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, autoritatea contractantă are obligația de a verifica întrunirea condițiilor prevăzute la art. 122 sau, după caz, la art. 252 din ordonanța de urgență. Rezultatul verificării se concretizează prin elaborarea notei justificative prevăzute la art. 15<sup>1</sup> alin. (1), care devine parte a dosarului achiziției publice.”

**48. La articolul 66, litera d) se abrogă.**

**49. Articolul 71 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Prin act administrativ al conducătorului autorității contractante se desemnează, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, persoanele responsabile pentru evaluarea ofertelor, care se constituie într-o comisie de evaluare.

(2) Comisia de evaluare trebuie să includă specialiști în domeniul obiectului contractului, care urmează să fie nominalizați din cadrul autorității contractante sau din afara acesteia, în acest din urmă caz atunci când există prevederi legale exprese în acest sens. În comisia de evaluare pot fi nominalizate și persoane din cadrul altei autorități contractante, în cazul în care beneficiarul final al contractului este această autoritate contractantă.

(3) Nominalizarea persoanelor responsabile pentru evaluarea ofertelor se poate realiza atât pentru atribuirea fiecărui contract în parte, cât și pentru atribuirea mai multor contracte, în acest din urmă caz atunci când contractele respective sunt de complexitate redusă.

(4) În cazul atribuirii contractelor de achiziție publică ca urmare a aplicării procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în conformitate cu prevederile art. 122 lit. i) sau art. 252 lit. j) din ordonanța de urgență, comisia de evaluare va fi constituită, în măsura în care este posibil, din aceleași persoane responsabile pentru evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului inițial.

(5) Conducătorul autorității contractante sau persoana delegată de acesta să aprobe raportul procedurii de atribuire nu poate face parte din comisia de evaluare.”

#### **50. Alineatul (1) al articolului 72 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Autoritatea contractantă numește o persoană responsabilă cu aplicarea procedurii de atribuire, persoană care devine, totodată, și președinte al comisiei de evaluare. Președintele are atribuții de organizare și reprezentare, precum și calitatea de membru în comisia de evaluare.”

#### **51. Alineatul (6) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Comisia de evaluare adoptă deciziile în cadrul procesului de analiză a ofertelor și de stabilire a ofertei/ofertelor câștigătoare în baza raportului de specialitate prevăzut la alin. (5). Raportul de specialitate se atașează la raportul de atribuire și devine parte integrantă a raportului de atribuire.”

#### **52. După alineatul (6) al articolului 73, se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu punctul de vedere exprimat de expertul cooptat în raportul de specialitate au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în

scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.”

**53. Alineatul (2) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins:**

(2) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune. Deciziile consemnate în cadrul rapoartelor intermediare prevăzute la art. 43 alin. (2), 48 alin. (2), 50 alin. (4) și 53<sup>2</sup> alin. (1), precum și în cadrul raportului final al procedurii de atribuire, trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii comisiei de evaluare.

**54. După alineatul (2) al articolului 78, se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Dacă prin răspunsul la solicitarea de clarificări operatorul economic prezintă informații confidențiale, acesta trebuie să motiveze caracterul confidențial având în vedere prevederile art. 24 din ordonanța de urgență și să menționeze aceste informații la nivelul răspunsului furnizat și nu la o dată ulterioară.”

**55. Alineatul (2) al articolului 79 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În cazul în care ofertantul își modifică, prin răspunsurile pe care le prezintă, prețul prevăzut în propunerea financiară, oferta sa va fi considerată neconformă, cu excepția situației prevăzute la art. 80 alin. (2).”

**56. După alineatul (1) al articolului 80 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>) care va avea următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Ofertele care conțin în cadrul propunerii tehnice cantități/prestații suplimentare sau la un nivel calitativ superior față de cele solicitate în caietul de sarcini, nu se consideră inadmisibile în măsura în care prețul ofertat se încadrează în limitele valorii estimate a contractului de achiziție publică.”

**57. După alineatul (1) al articolului 82, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) În cazul în care, așa cum este prevăzut la art. 200 alin. (2) din ordonanța de urgență, este necesară prelungirea perioadei de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă va transmite

în acest sens o notificare în SEAP, încărcând, totodată, nota justificativă prevăzută la 200 alin. (3) din ordonanța de urgență.”

**58. Alineatul (2) al articolului 83 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Raportul procedurii de atribuire, ce conține, după caz, opinia observatorilor UCVAP/CVAP, se înaintează spre aprobare conducătorului autorității contractante, care îl aprobă în termen de 3 zile lucrătoare de la primire.

**59. Articolul 85 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 85 - (1) Autoritatea contractantă solicită ofertanților constituirea garanției de participare, în vederea participării la procedura de atribuire a contractului, atunci când există obligativitatea publicării unui anunț sau a unei invitații de participare. Documentația de atribuire trebuie să conțină următoarele informații:

a) quantumul garanției de participare în sumă fixă, stabilit conform prevederilor ordonanței de urgență;

b) perioada de valabilitate a garanției de participare, care va fi cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei, astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire organizată pe loturi, prevederile de la alin. (1) se aplică prin raportare la valoarea estimată a fiecărui lot în parte publicată în anunțul de participare/invitația de participare.”

**60. La articolul 86 alineatul (4), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

“c) de a impune sau de a interzice prezentarea instrumentului de garantare în oricare dintre formele prevăzute la alin. (3) lit. a) - b) ori de a acorda, în cadrul procesului de evaluare, un punctaj suplimentar uneia dintre formele de constituire a garanției;”

**61. Alineatul (5) al articolului 86 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), și numai dacă în documentația de atribuire este prevăzută această posibilitate, garanția de participare se poate constitui și prin depunerea la casieria autorității contractante a unei sume în numerar, în cazul în care valoarea garanției de participare este redusă ca valoare.”

**62. Alineatul (1) al articolului 88 se modifică și va avea următorul cuprins:**



„(1) În cazul unei proceduri organizate pentru atribuirea unui contract de achiziție publică garanția de participare, constituită de ofertantul a cărui oferta a fost stabilită ca fiind câștigătoare, se restituie de autoritatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data constituirii garanției de buna execuție.”

**63. După alineatul (1) al articolului 88, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) În cazul unei proceduri organizate pentru atribuirea unui acord-cadru, precum și în cazul prevăzut la art. 89 alin. (3), garanția de participare, constituită de ofertantul/ofertanții a cărui/căror ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, se restituie de către autoritatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării acordului-cadru/contractului.”

**64. După articolul 88 se introduce un nou articol, art. 88<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 88<sup>1</sup> - (1) În situația prevăzută la art. 6 alin. (3), procentul stabilit pentru garanția de participare se raportează la valoarea estimată a contractului ce se încheie inițial.

(2) În situația prevăzută la art. 28 alin. (7) și art. 29 alin. (2<sup>1</sup>) din ordonanța de urgență, procentul stabilit pentru garanția de participare se raportează la valoarea estimată a contractului fără cuantumul aferent procentului de diverse și neprevăzute.

(3) Atunci când, ulterior atribuirii unui contract de lucrări sau servicii, autoritatea își propune să achiziționeze noi lucrări/servicii, în condițiile art. 122 lit. j) sau art. 252 lit. k) din ordonanța de urgență, procentul stabilit pentru garanția de participare în cadrul procedurii aplicate pentru atribuirea contractului inițial se raportează la valoarea estimată a contractului fără luarea în considerare a lucrărilor/serviciilor similare ce se vor achiziționa ulterior.”

**65. Alineatul (1) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) De regulă, garanția de bună execuție se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări, care devine anexă la contract. Prevederile art. 86 alin. (2) - (4) se aplică în mod corespunzător.”

**66. Alineatul (5) al articolului 93 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Situațiile prevăzute la alin. (2) și (4) constituie încălcări ale principiului prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. g) din ordonanța de urgență și se sancționează în consecință. Ofertantul care se

consideră lezat de un astfel de comportament are dreptul de a sesiza Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.”

**67. Alineatul (1) al articolului 96 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) În cazul în care părți din contractul de achiziție publică urmează să se îndeplinească de unul sau mai mulți subcontractanți, autoritatea contractantă are obligația de a solicita, la încheierea contractului de achiziție publică respectiv, prezentarea contractelor încheiate între viitorul contractant și subcontractanții nominalizați în ofertă.”

**68. După alineatul (2) de la articolul 96 se introduc șase noi alineate, alin. (3), (4), (5), (6), (7) și (8), având următorul cuprins:**

„(3) În sensul prevederilor alin. (1) – (2), prin clauzele contractelor de subcontractare nu se pot stabili, în detrimentul subcontractanților, condiții mai dezavantajoase de furnizare/prestare/execuție decât cele prevăzute prin contractul de achiziție publică. Modificarea/completarea contractelor de subcontractare se realizează numai cu respectarea dispozițiilor anterior menționate.

(4) În cazul contractelor cu executare și plăți succesive, realizarea unei noi plăți către contractant în calitatea sa de furnizor/prestator/executant se efectuează numai după prezentarea de documente prin care subcontractanții confirmă îndeplinirea în mod corespunzător a obligațiilor de plată asumate față de aceștia prin contractele de subcontractare prezentate sau, după caz, prin care contractantul atestă motivele care au condus la neîndeplinirea sau la îndeplinirea în mod necorespunzător a acestor obligații.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în situații care impun o astfel de măsură pe parcursul derulării contractului de achiziție publică cu scopul asigurării condițiilor necesare pentru continuarea execuției acestuia, autoritatea contractantă are dreptul să efectueze în mod direct plăți către subcontractanții nominalizați în ofertă pentru partea/părțile din contract îndeplinită/îndeplinite de către aceștia. Posibilitatea de a efectua plăți direct către subcontractanții nominalizați trebuie prevăzută în documentația de atribuire întocmită pentru atribuirea contractului de achiziție publică în cauză.

(6) În sensul prevederilor alin. (5), subcontractanții nominalizați au dreptul de a solicita autorității contractante efectuarea plăților care li se cuvin în conformitate cu contractele de subcontractare care se constituie drept anexe la contractul de achiziție publică, având obligația de a prezenta în acest scop documentele justificative care atestă furnizarea/prestarea/execuția de către aceștia a părții/părților din contract pentru care fac o astfel de solicitare. În urma analizei

informațiilor astfel furnizate de către subcontractanți și a confruntării acestora cu datele/documentele disponibile privind stadiul fizic și valoric de execuție a contractului de achiziție publică, autoritatea contractantă aprobă și efectuează plățile respective, cu condiția diminuării în mod corespunzător a sumelor rămase la plată către contractant în contul prețului contractului de achiziție publică.

(7) Exercițarea drepturilor prevăzute la alin. (5) – (6) nu exonerează contractantul de răspunderea pentru îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului de achiziție publică.

(8) Prevederile alin. (5) nu aduc atingere dreptului contractantului de a formula obiecții cu privire la plățile directe necuvenite.”

**69. Alineatele (2), (3), (4), (5) și (6) ale articolului 97 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Pe parcursul îndeplinirii contractului, prețul poate fi ajustat în situația în care pe piață au apărut anumite condiții, în urma cărora s-a constatat creșterea/diminuarea indicilor de preț pentru elemente constitutive ale ofertei, al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului.

(3) Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens. În cazul prevăzut la alin. (2), autoritatea contractantă precizează totodată și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri. Lipsa, modificarea sau completarea respectivelor informații/clauze determină inaplicabilitatea prevederilor referitoare la posibilitatea de ajustare a prețului contractului de achiziție publică.

(4) Ajustarea prețului fără a fi îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (3) este posibilă numai în următoarele cazuri:

a) atunci când survin circumstanțe imprevizibile și/sau independente de voința părților, cum ar fi și fără a se limita la modificări legislative, modificări ale normelor tehnice sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale;

b) atunci când durata de aplicare a procedurii de atribuire se prelungește, în mod neprevăzut, peste perioada preconizată inițial și din motive care exclud orice culpă a ofertantului/contractantului.

(5) Prețul contractului poate fi ajustat doar în măsura strict necesară pentru acoperirea costurilor pe baza cărora s-a fundamentat prețul contractului. Modul de ajustare a prețului contractului de achiziție publică nu trebuie să conducă în niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia contractantul respectiv a fost declarat câștigător în urma finalizării respectivei proceduri.

(6) În cazul în care durata de îndeplinire a contractului se prelungește peste termenul stabilit inițial în respectivul contract, din motive care nu se datorează culpei contractantului, este posibilă invocarea prevederilor de la alin. (2) sau alin. (4) lit. a).

**70. După alineatul (6) al articolului 97, se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Circumstanțele imprevizibile și/sau independente de voința părților menționate la alin. 4 lit. a) trebuie să aibă un impact negativ asupra execuției contractului/procesului de implementare a contractului.”

**71. După alineatul (1) al articolului 97<sup>1</sup>, se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) În cazul rezilierii contractului de achiziție publică din vina exclusivă a contractantului, autoritatea contractantă emite documentul constatator în termen de 14 zile de la data rezilierii.”

**72. Alineatul (2) al articolului 97<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Documentele constatatoare prevăzute la alin. (1) se întocmesc în 2 exemplare, autoritatea contractantă având următoarele obligații:

- a) să elibereze un exemplar operatorului economic și
- b) să depună un exemplar la dosarul achiziției publice.”

**73. După alineatul (2) al articolului 97<sup>1</sup>, se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Autoritatea contractantă transmite în SEAP, prin utilizarea aplicației disponibile la adresa de Internet [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro), în cel mult 10 zile de la data expirării termenelor prevăzute la alin. (1), o copie a documentului prevăzut la alin. (2) lit. b).”

**74. Alineatul (4) al articolului 97<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Documentele constatatoare încărcate de autoritatea contractantă în SEAP potrivit alin. (2<sup>1</sup>) au caracter de document public.”

**75. Alineatul (6) al articolului 97<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Refuzul ofertantului declarat câștigător de a semna contractul/acordul-cadru, precum și neîndeplinirea obligației prevăzute la art. 11 alin. (5) din prezenta hotărâre sunt asimilabile situației prevăzute la art. 181 lit. c<sup>1</sup>) din ordonanța de urgență. Documentele constatatoare se emit în acest caz în termen de 14 zile de la data la care ar fi trebuit încheiat contractul dacă ofertantul nu ar fi refuzat semnarea acestuia. ”

**76. După alineatul (3) al articolului 98, se introduce un nou alineat, alin. (4) cu următorul cuprins:**

„(4) Orice modificare survenită asupra prețului contractului de achiziție, indiferent de motive și/sau de modalitatea în care aceasta a fost realizată, se transmite spre publicare printr-o erată la anunțul de atribuire, prin utilizarea aplicației menționate la alin. (2) și în termenul prevăzut la alin. (1), calculat de la data încheierii actului prin care este realizată respectiva modificare.”

**77. Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 101 - Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice prelucrează informațiile relevante din anunțurile și invitațiile de participare, anunțurile de atribuire, precum și din notificări și alte informații primite de la autoritățile contractante conform prevederilor art. 19<sup>1</sup> și respectiv art. 300 din ordonanța de urgență, constituind o bază de date statistice care sunt utilizate pentru:

- a) prezentarea în termen a rapoartelor solicitate de Comisia Europeană;
- b) furnizarea de informații în legătură cu modul de funcționare a sistemului de achiziții publice tuturor celor interesați;
- c) supravegherea modului de atribuire a contractelor de achiziție publică;
- d) prevenirea și, după caz, constatarea unor încălcări ale legislației în domeniu.”

**78. Articolul 105<sup>1</sup> se abrogă.**

**Art. II** - (1) Procedurile de atribuire în curs de desfășurare și contractele în curs de executare, la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, rămân supuse legislației în vigoare la data inițierii, respectiv, încheierii acestora.

(2) Prin procedură de atribuire în curs de desfășurare se înțelege orice procedură pentru care s-a transmis un anunț de participare sau, după caz, o invitație de participare, până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

**Art. III** - Documentele constatatoare emise înainte de intrarea în vigoare a prezentei hotărâri de guvern și care pot fi utilizate în aplicarea prevederilor art. 181 lit. c<sup>1</sup>) din ordonanța de urgență vor fi încărcate în SEAP de autoritatea contractantă în termen de cel mult 30 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

**PRIM-MINISTRU**

**VICTOR-VIOREL PONTA**